

WO200186589

Publication Title:

No title available

Abstract:

Abstract not available for WO200186589

Data supplied from the esp@cenet database - Worldwide

Courtesy of <http://v3.espacenet.com>

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété
Intellectuelle
Bureau international



(43) Date de la publication internationale
15 novembre 2001 (15.11.2001)

PCT

(10) Numéro de publication internationale
WO 01/86589 A1

(51) Classification internationale des brevets⁷ :
G06K 19/14, G01B 9/02, G07D 7/12

(21) Numéro de la demande internationale :
PCT/EP01/05147

(22) Date de dépôt international : 7 mai 2001 (07.05.2001)

(25) Langue de dépôt : français

(26) Langue de publication : français

(30) Données relatives à la priorité :
90580 8 mai 2000 (08.05.2000) LU

(71) Déposant (pour tous les États désignés sauf US) : **EUROPEAN COMMUNITY** [—/LU]; Plateau de Kirchberg, Rue Alcide de Gasperi, L-2920 Luxembourg (LU).

(72) Inventeurs; et

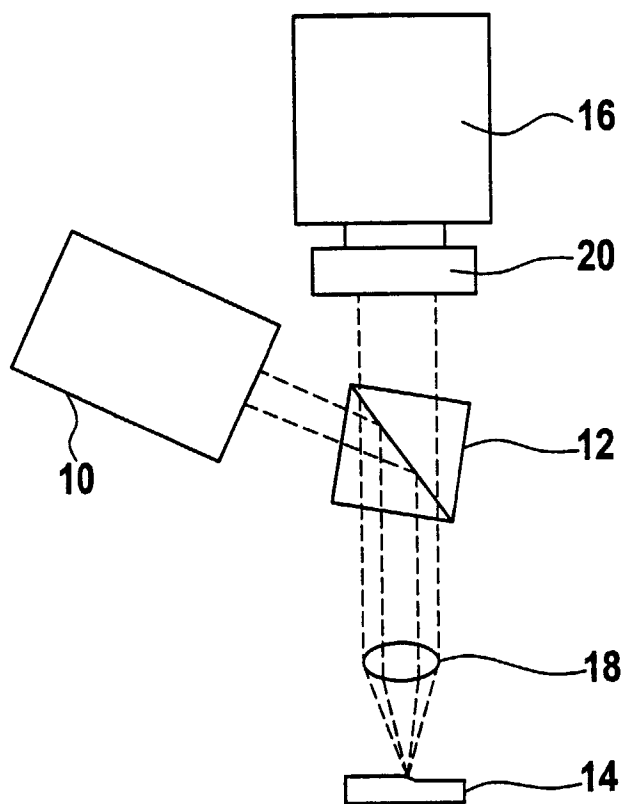
(75) Inventeurs/Déposants (pour US seulement) : **CAUSSE D'AGRAIVES, Bertrand** [FR/IT]; Via Caprera, 10, I-21014 Laveno (IT). **CHIARAMELLO, Michel** [FR/IT]; Via Brughera, 2, I-21014 Laveno M. (IT).

(74) Mandataires : **SCHMITT, Armand** etc.; Office Ernest T. Freylinger S.A., B.P. 48, L-8001 Strassen (LU).

[Suite sur la page suivante]

(54) Title: METHOD FOR IDENTIFYING AN OBJECT

(54) Titre : METHODE D'IDENTIFICATION D'UN OBJET



(57) Abstract: The invention concerns a method for identifying an object comprising the following steps: (a) selecting an intrinsic surface of an object to be identified; (b) illuminating at least an identification zone in the intrinsic surface of the object to be identified with a coherent light and intercepting at least part of the light reflected by the identification zone, so as to obtain an interference figure in specific illuminating and intercepting conditions; (c) preserving said interference figure as reference interference figure of the object to be identified; (d) placing a candidate object which could possibly be the object to be identified in similar illuminating and intercepting conditions as those used to obtain the reference interference figure and obtain from said candidate object an interference figure; (e) comparing the reference interference figure with the interference figure of the candidate object; and (f) assessing the probability of identity between the object to be identified and the candidate object based on the degree of correspondence between the reference interference figure and the interference figure of the candidate object.

(57) Abrégé : Une méthode d'identification d'objet comprend les étapes suivantes: (a) choisir une surface intrinsèque d'un objet à reconnaître; (b) éclairer au moins une zone d'identification dans la surface intrinsèque de l'objet à reconnaître avec une lumière cohérente et intercepter au moins une partie de la lumière réfléchie par la zone d'identification, de sorte à obtenir une figure d'interférence dans des conditions d'éclairage et d'interception déterminées; (c) conserver cette figure d'interférence comme figure d'interférence de référence de l'objet à reconnaître; (d) placer un objet candidat susceptible d'être l'objet à reconnaître dans les mêmes conditions d'éclairage et d'interception que celles utilisées pour obtenir la figure d'interférence de référence et obtenir de cet objet candidat une figure d'interférence;

gure d'interférence de référence de l'objet à reconnaître; (d) placer un objet candidat susceptible d'être l'objet à reconnaître dans les mêmes conditions d'éclairage et d'interception que celles utilisées pour obtenir la figure d'interférence de référence et obtenir de cet objet candidat une figure d'interférence;

[Suite sur la page suivante]

WO 01/86589 A1



(81) **États désignés (national)** : AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZW.

(AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR), brevet OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Publiée :

— avec rapport de recherche internationale

(84) **États désignés (régional)** : brevet ARIPO (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), brevet eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), brevet européen

En ce qui concerne les codes à deux lettres et autres abréviations, se référer aux "Notes explicatives relatives aux codes et abréviations" figurant au début de chaque numéro ordinaire de la Gazette du PCT.

(e) comparer la figure d'interférence de référence à la figure d'interférence de l'objet candidat; et (f) évaluer la probabilité d'identité entre l'objet à reconnaître et l'objet candidat en fonction du degré de correspondance entre la figure d'interférence de référence et la figure d'interférence de l'objet candidat.

Méthode d'identification d'un objet

Introduction

La présente invention concerne une méthode d'identification d'un objet.

Etat de la technique

Afin d'identifier chacun des objets d'une série d'objets d'apparence identique, la méthode la plus classique consiste à fixer sur chaque objet une plaque d'identification, chacune des plaques d'identification portant un signe distinctif.

- 5 Toutefois, si les plaques d'identification sont échangées entre plusieurs objets de la série, il n'est plus possible d'identifier avec certitude un objet particulier de la série.

- Le document GB-A-2 221 870 concerne un dispositif de sécurité destiné à être utilisé dans une méthode optique basée sur le phénomène d'interférométrie des tavelures, plus connu sous le nom de "Speckle Effect". Le dispositif de sécurité comprend un substrat sur, ou dans, lequel se trouve une structure diffusant les radiations. Cette structure diffusant les radiations provoque, lorsqu'elle est éclairée par un rayon cohérent de radiations, une diffusion aléatoire; les rayons diffusés interférant alors pour générer une figure d'interférence. Il est à noter que la structure diffusant les radiations est formée par estampage à l'aide d'une matrice portant un motif en relief. Plus précisément, une couche de résine est estampée au moyen de ladite matrice pour y former le motif en relief, qui est ensuite recouvert d'une couche réfléchissante d'aluminium. La structure diffusant les radiations ainsi formée est ensuite montée sur un support, formant ainsi un dispositif de sécurité, qui est à son tour monté de manière inamovible sur un objet dont on souhaite garantir l'authenticité. L'utilisation de la matrice d'estampage a l'avantage de permettre la fabrication de dispositifs de sécurité identiques, qui seront fixés à des objets d'apparence identique pour en garantir l'authenticité.

- 25 L'authentification d'un objet se fait en vérifiant le dispositif de sécurité qui

lui est associé. On compare la figure d'interférence du dispositif testé avec une figure d'interférence de référence, obtenue dans les mêmes conditions d'irradiation, et on conclut à l'authenticité de l'objet lorsque la figure d'interférence du dispositif testé et la figure de référence sont identiques.

5 Un tel dispositif de sécurité procure une sécurité relativement élevée, car il n'est pas envisageable qu'un contrefacteur potentiel puisse réaliser une copie de la structure diffusant les radiations, qui soit susceptible de générer une figure d'interférence identique à la figure de référence. Toutefois, vu la grande sensibilité du phénomène physique mis en jeu, la possibilité de fabriquer au
10 moyen de la matrice une série dispositifs de sécurité identiques, qui génèrent des figures d'interférence identiques à la figure d'interférence de référence, est discutable. De plus, si un contrefacteur venait à s'emparer de la matrice, il pourrait alors aisément reproduire la structure diffusant les radiations, et donc également le dispositif de sécurité.

15 Par ailleurs, il faut noter que le dispositif de sécurité, qui constitue une plaque d'identification infalsifiable, ne permet pas l'identification d'un objet particulier d'une série d'objets d'apparence identique. Pour cela, il faut fabriquer un dispositif de sécurité différent pour chaque objet de la série. Toutefois, le problème évoqué plus haut subsisterait toujours, c'est-à-dire que si des disposi-
20 tifs de sécurité étaient échangés, il ne serait plus possible d'identifier individuellement un objet de la série.

Enfin, la nécessité de fixer une plaque d'identification à l'objet à identifier ou authentifier peut se révéler problématique. En effet, il se peut qu'il ne soit pas possible de fixer la plaque d'identification de manière suffisamment solide.
25 De plus, suivant l'usage qui est fait de l'objet, la plaque d'identification peut être endommagée.

Objet de l'invention (Problème à résoudre par l'invention)

L'objet de la présente invention est de proposer une méthode d'identification d'un objet qui ne présente pas les inconvénients des méthodes employant des plaques d'identification, et qui permette notamment l'identification indivi-

duelle d'un objet d'une série d'objets d'apparence identique. Conformément à l'invention, cet objectif est atteint par une méthode selon la revendication 1.

Description générale de l'invention revendiquée avec ses principaux avantages.

Une méthode d'identification d'un objet selon l'invention comprend les étapes suivantes:

- 5 (a) choisir une surface intrinsèque d'un objet à reconnaître ;
- (b) éclairer au moins une zone d'identification dans la surface intrinsèque de l'objet à reconnaître avec une lumière cohérente et intercepter au moins une partie de la lumière réfléchie par la zone d'identification, de sorte à obtenir une figure d'interférence dans des conditions
- 10 d'éclairage et d'interception déterminées ;
- (c) conserver cette figure d'interférence comme figure d'interférence de référence de l'objet à reconnaître ;
- (d) placer un objet candidat susceptible d'être l'objet à reconnaître dans les mêmes conditions d'éclairage et d'interception que celles utilisées
- 15 pour obtenir la figure d'interférence de référence et obtenir de cet objet candidat une figure d'interférence ;
- (e) comparer la figure d'interférence de référence à la figure d'interférence de l'objet candidat ; et
- (f) évaluer la probabilité d'identité entre l'objet à reconnaître et l'objet
- 20 candidat en fonction du degré de correspondance entre la figure d'interférence de référence et la figure d'interférence de l'objet candidat.

Par "surface intrinsèque" de l'objet à reconnaître, on entend une surface propre à l'objet, qui en fait partie intégrante, par opposition à une surface qui

25 appartiendrait à un dispositif fixé sur l'objet dans un but d'identification.

La méthode selon l'invention utilise un phénomène d'interférence optique, connu sous le nom "d'interférométrie des tavelures", pour identifier un objet.

Lorsqu'un objet, qui n'est pas un réflecteur spéculaire idéal, est éclairé par une lumière cohérente, des variations microscopiques à sa surface déphasent la lumière réfléchie et diffusée. Si l'on intercepte cette lumière, par exemple sur un écran, on peut y observer une figure d'interférence, ou figure de "Speckle",
5 produite par les interférences entre les composantes déphasées de cette lumière. Dans la méthode selon l'invention, une figure d'interférence obtenue dans des conditions d'éclairage et d'interception déterminées est considérée comme une empreinte unique de la surface de l'objet exploré. En effet, vu la complexité du phénomène mis en jeu, sensible à des variations de surface à
10 l'échelle du micron, seul le même objet replacé dans les mêmes conditions déterminées pourra produire une figure d'interférence essentiellement identique. Ainsi, conformément à la méthode selon l'invention, la figure d'interférence d'un objet à reconnaître est conservée comme figure d'interférence de référence, empreinte unique permettant son identification. Lorsqu'on souhaite par la
15 suite identifier cet objet à reconnaître parmi une pluralité d'objet candidats susceptibles d'être l'objet à reconnaître, il suffit de placer chaque objet candidat dans les mêmes conditions d'éclairage et d'interception que celles utilisées pour obtenir la figure d'interférence de référence et d'en obtenir la figure d'interférence. Un degré de correspondance élevé entre une figure d'interférence
20 obtenue pour un objet candidat et la figure d'interférence de référence permettra de conclure avec une forte probabilité à l'identité des deux objets, c'est-à-dire que l'objet candidat est bien l'objet à reconnaître. Un premier avantage de la présente méthode est sa sensibilité, qui la rend inviolable. En effet, la méthode est sensible à des variations de surfaces à l'échelle du micron, une
25 substitution de l'objet à reconnaître par une copie étant donc difficilement envisageable.

Un deuxième avantage de la méthode selon l'invention est qu'elle ne nécessite aucun marquage, ni aucun traitement, de l'objet à reconnaître. En effet, on utilise de préférence l'état de surface naturel de l'objet à reconnaître. Il s'agit
30 d'utiliser la surface propre de l'objet, qui fait donc partie intégrante de celui-ci, et qui n'a pas subi de traitement spécifique destiné à standardiser la figure d'interférence qu'elle est susceptible de produire. D'après la méthode selon

l'invention, il suffit de choisir une portion de surface intrinsèque de l'objet, c'est-à-dire la zone d'identification, d'en obtenir la figure d'interférence, et de stocker cette figure de d'interférence comme figure de référence, empreinte unique de l'objet permettant ultérieurement son identification. L'identification de l'objet
5 pourra alors se faire en obtenant une figure d'interférence de la même zone d'identification, dans les mêmes conditions d'irradiation, et en la comparant avec la figure de référence stockée. Généralement la surface de la zone d'identification sera une surface usinée par une machine-outil, suite à la mise en forme de l'objet par exemple. Mais le profil de surface résultant d'une telle
10 mise en forme est aléatoire. La surface de l'objet, au niveau de la zone d'identification, possède donc un profil aléatoire, non standardisé. Par conséquent, cette zone d'identification est radicalement différente d'une zone d'identification qui aurait subi un traitement spécifique, par exemple un matriçage, en vue de standardiser la figure d'interférence susceptible d'être produite par cette zone
15 d'identification. Il s'en suit qu'il n'est pas possible pour un contrefacteur potentiel de reproduire la surface de la zone d'identification en s'appropriant une technique de traitement spécifique, puisqu'il n'en existe pas.

On notera en outre que dans la présente méthode d'identification, il n'est pas nécessaire de fixer un dispositif d'identification à l'objet en vue de son
20 identification ultérieure, ce qui simplifie nettement la mise en oeuvre de la méthode. En particulier, cela élimine tout problème de fixation ou de dégradation du dispositif d'identification.

La méthode selon l'invention permet donc une identification sûre et infalsifiable d'un objet, et permet en particulier d'identifier individuellement un objet
25 dans une série d'objets d'apparence identique.

Un autre avantage est que l'identification de l'objet se fait sans contact direct, ce qui évite l'usure de la zone d'identification et du moyen de lecture de la surface, qui ici est un faisceau de lumière.

De préférence, la source de lumière cohérente est un faisceau laser focalisé sur la zone d'identification. On peut utiliser une sources laser traditionnelle,
30 par exemple du type HeNe, ou une diode laser, cette dernière offrant une plus

grande souplesse d'utilisation.

La zone d'identification aura avantageusement une surface de 0,001 à 0,1 mm², de préférence de l'ordre de grandeur de 0,01 mm².

De préférence, la zone d'identification présente une rugosité crête-à-crête
5 supérieure au quart de la longueur d'onde du laser. La zone d'identification peut notamment avoir une rugosité crête-à-crête de 0,15 à 0,20 µm, ce qui est le cas pour la plupart des surface métalliques non polies. On peut ainsi utiliser des lasers qui rayonnent dans le rouge.

L'interception de la lumière réfléchiée par la zone d'identification peut se
10 faire simplement par un écran. Toutefois, on préférera intercepter la lumière réfléchiée avec une caméra ou un dispositif à couplage de charge, ce qui permet d'acquérir directement les figure d'interférence sur des moyen informatiques. La conservation de la figure d'interférence de référence peut donc se faire sur un support informatique. Par ailleurs, on déterminera avantageusement le degré
15 de correspondance entre la figure d'interférence de référence et la figure d'interférence d'un objet candidat à l'aide de moyens informatiques de traitement d'images, ce qui permet plus d'objectivité.

De préférence, les moyens informatiques utilisés permettent le stockage et la comparaison de figures d'interférence comprenant une indication d'intensi-
20 té de la lumière réfléchiée, par exemple au moyen de niveaux de gris. En effet, une figure d'interférence comprenant des indications d'intensité de la lumière réfléchiée est plus significative que par ex. une image binarisée (noir et blanc). Une telle figure d'interférence avec des niveaux de gris est donc plus riche en informations sur la zone d'identification observée. Le nombre de taches d'inter-
25 férence nécessaires pour l'identification peut donc être plus faible, et de ce fait la dimension de la zone d'identification peut être réduite. Cela signifie également que, en employant par ex. des figures d'interférence avec des niveaux de gris, une plus faible quantité de centres de diffusion est suffisante, comparé à des figures d'interférence binarisées.

30 Une telle méthode d'identification d'objet peut être avantageusement développée pour fonctionner dans des systèmes de contrôle l'accès, c'est à dire

des systèmes permettant de déclencher une action équivalente à une autorisation après contrôle de l'identité d'un objet introduit dans ce système. Elle peut cependant aussi être utilisée pour l'identification d'objets sensibles comme du combustible nucléaire. Dans ce contexte, elle a l'avantage de pouvoir être mise
5 en oeuvre sous l'eau.

Description à l'aide des Figures

D'autres particularités et caractéristiques de l'invention ressortiront de la description détaillée d'un mode de réalisation avantageux présenté ci-dessous, à titre d'illustration, en se référant aux dessins annexés. Ceux-ci montrent:

- Fig.1: un schéma illustrant la réflexion de la lumière sur une surface polie;
10 Fig.2: un schéma illustrant la réflexion de la lumière sur une surface rugueuse;
Fig.3: un schéma d'un montage permettant la mise en oeuvre d'un mode de réalisation préféré de la méthode selon l'invention;
Fig.4: une figure de Speckle.

La méthode selon l'invention utilise un phénomène d'interférences opti-
15 ques, connu sous le nom d'interférométrie des tavelures, pour l'identification d'objet. Lorsqu'une surface est éclairée par un faisceau optique, tous les points élémentaires de cette surface réfléchissent la lumière incidente. Dans le cas d'une surface du type miroir, ces points réfléchissent tous dans la même direction comme illustré sur la Fig.1. Dans le cas d'une surface rugueuse, ce qui
20 est généralement le cas, les points élémentaires réfléchissent dans toutes les directions de l'espace, on parle alors de diffusion. Si le faisceau incident est cohérent, la surface réfléchit et diffuse dans toutes les directions de l'espace des faisceaux élémentaires qui peuvent interférer. En interceptant les faisceaux
25 élémentaires réfléchis sur un écran par exemple, on obtient une figure d'interférence, ou figure de Speckle, se composant de taches plus ou moins lumineuses comme montré sur la Fig.4. Une telle figure d'interférence est sensible à des variations de surfaces à l'échelle du micron.

Ainsi, selon un aspect important de l'invention, on considère qu'une figure d'interférence produite par une portion de surface donnée dans des conditions

d'éclairage et d'interception déterminées est unique. Une autre portion de surface, provenant du même objet ou d'un objet différent dans les mêmes conditions donnera une figure d'interférence différente. Une telle figure d'interférence constitue donc une empreinte unique d'une surface et peut être utilisée
5 pour identifier un objet.

C'est sur base de cette observation qu'a été développée la méthode d'identification d'objet selon l'invention. Sur la Fig.3 est représenté un schéma d'un montage permettant la mise en oeuvre d'un mode de réalisation préféré de cette méthode. La référence 10 indique une source laser qui est une diode laser
10 Lepton II (Micro Laser system) permettant l'émission d'un faisceau de lumière cohérente monochromatique de 6 mm de diamètre et de divergence négligeable. Le faisceau de lumière issu de la diode laser est réfléchi sur un séparateur 12 en direction d'un objet cible 14. Comme expliqué, le faisceau de lumière incident est réfléchi et diffusé par la surface de l'objet cible 14. Une caméra 16
15 permet d'intercepter une partie de la lumière réfléchie par la surface de l'objet cible 14 de sorte à obtenir une figure d'interférence. Une lentille 18 de type "plan-convexe", montée entre l'objet cible 14 et le séparateur 12, focalise le faisceau incident sur la surface de la cible 14 et fait office de diaphragme pour la collection du faisceau réfléchi par la surface de l'objet cible 14. Un filtre 20,
20 placé devant la caméra 16 et ne laissant passer que la lumière de même longueur d'onde que le laser 10, permet de s'affranchir des conditions de lumière ambiante. Le séparateur 12 réalise la séparation de la lumière renvoyée par l'objet cible du faisceau incident. Son orientation est telle que des réflexions parasites ne se forment pas sur le capteur de la caméra 16. On notera que
25 l'utilisation du séparateur 12 permet d'obtenir un montage compact, car les faisceaux incidents et réfléchis empruntent le même chemin optique entre le séparateur 12 et l'objet cible 14. L'utilisation d'une caméra 16 connectée à un ordinateur permet de procéder à l'acquisition directe des figures d'interférence, et de les conserver sous formes de fichier informatique. De plus, l'analyse des
30 figures d'interférences peut se faire plus objectivement à l'aide de logiciels de traitement de données. De préférence, les images des figures d'interférence stockées comprennent une indication d'intensité de la lumière réfléchie matérie-

lisée par des niveaux de gris.

Dans une première étape (étape 1) de la méthode selon l'invention, l'objet cible 14 de la Fig.3 est un objet à reconnaître. On positionne l'objet à reconnaître dans une position déterminée, définie par exemple par des plots de positionnement. On procède alors à l'acquisition d'une figure d'interférence d'une portion de surface intrinsèque de l'objet à reconnaître, appelée zone d'identification, dans des conditions d'éclairage et d'interception de la lumière réfléchie déterminées, que l'on mémorise. Par "surface intrinsèque" on entend une surface propre à l'objet, qui en fait partie intégrante. La figure d'interférence est alors conservée (étape 2) dans l'ordinateur comme figure d'interférence de référence de l'objet à reconnaître. Il est à noter que la surface de la zone d'identification n'a pas subi de traitement spécifique, mais qu'elle a son état de surface naturel (ou brut), et possède donc un profil de surface aléatoire, généralement résultant de l'usinage de l'objet.

La présente méthode permet par la suite d'identifier cet objet à reconnaître parmi d'autres objets. Ainsi, conformément à l'étape 3, on place un objet candidat susceptible d'être l'objet à reconnaître dans la même position, assurant les mêmes conditions d'éclairage et d'interception que celles utilisées pour obtenir la figure d'interférence de référence, conditions de l'étape 1. Il s'agit la entre autres de positionner l'objet de sorte qu'il se trouve dans la même configuration (distance, orientation, centrage) par rapport aux instruments optiques du montage qu'au cours de l'étape 1. La figure d'interférence obtenue est alors comparée (étape 4) à la figure d'interférence de référence à l'aide du logiciel de traitement d'image. On détermine ainsi un degré de correspondance entre la figure d'interférence et la figure d'interférence de référence, à partir duquel on peut évaluer la probabilité d'identité entre l'objet à reconnaître et l'objet candidat.

La zone d'identification de l'objet à reconnaître peut avoir une superficie très petite, de l'ordre de $0,01 \text{ mm}^2$. Pour bien observer le phénomène d'interférence, la zone d'identification devrait de préférence présenter des variations de surface de hauteur, crête-à-crête, supérieures au quart de la longueur d'onde

du laser. On parle donc ici de la rugosité R_t (amplitude crête-à-crête) et non pas de la rugosité R_a . Par exemple, la rugosité peut avoir une valeur d'environ $0,16\text{ }\mu\text{m}$ lorsqu'on travaille avec un laser rouge à $0,633\text{ }\mu\text{m}$.

On remarquera que le système optique, c'est-à-dire la disposition du montage de la Fig.3, ainsi que l'intensité du laser sont les paramètres les plus importants lors de l'obtention d'une figure d'interférence. C'est pourquoi à l'étape 3, on reproduit les mêmes conditions d'éclairage (intensité du laser) et d'interception (même disposition du montage) qu'à l'étape 1. Si ces conditions sont respectées et que l'objet candidat courant est l'objet à reconnaître, on obtiendra une figure d'interférence sensiblement identique à la figure d'interférence de référence, sous réserve évidemment que la portion de surface observée est bien la même qu'à l'étape 1. Il est donc important de bien positionner les objets candidats sous le montage de la Fig.3. Par exemple, lorsqu'on utilise des objets rectangulaires de hauteur égale, on peut prévoir un support d'objet avec des plots de positionnement disposés à angle droit. On calera alors tous les échantillons de la même manière contre ces plots, ce qui permet une excellente reproductibilité de positionnement. Ainsi, si l'objet candidat courant est l'objet à reconnaître, le faisceau incident se trouvera automatiquement sur la zone d'identification.

Comme indiqué précédemment, la présente méthode peut être avantageusement appliquée pour l'identification de piles à combustible nucléaire. On utilise alors une portion de surface de ce combustible comme zone d'identification. Dans ce contexte, la méthode a l'avantage de pouvoir être mise en oeuvre sous l'eau. On peut par ex. installer une base, comprenant le laser et la caméra, à distance des piles à combustible à identifier, et approcher ces dernières à l'aide d'une sonde reliée à la base au moyen de fibres optiques.

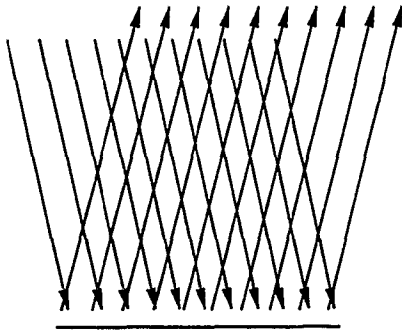
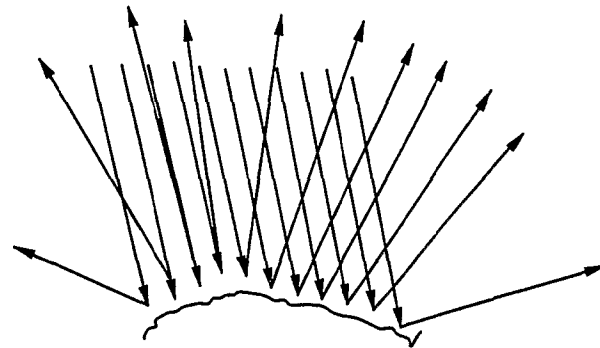
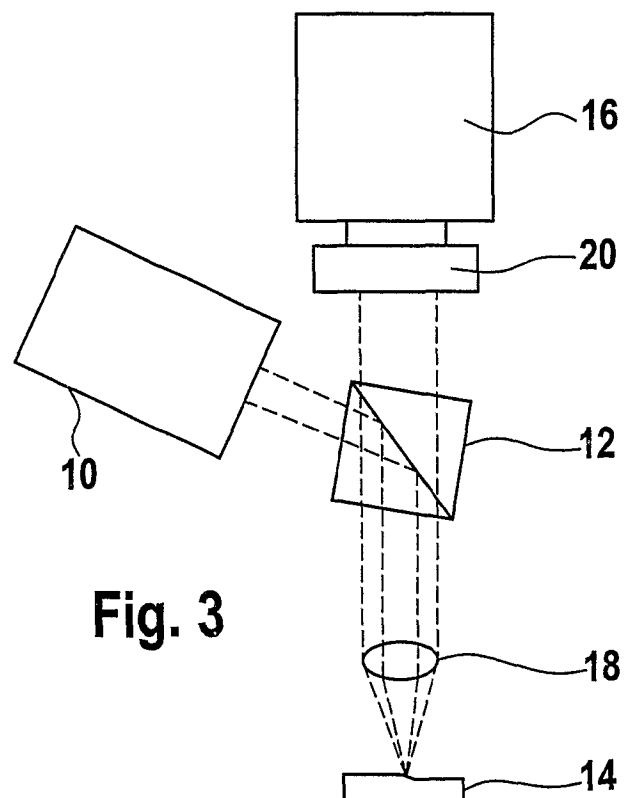
Revendications

1. Méthode d'identification d'un objet caractérisé par les étapes suivantes :
 - (a) choisir une surface intrinsèque d'un objet à reconnaître ;
 - (b) éclairer au moins une zone d'identification dans ladite surface intrinsèque dudit objet à reconnaître avec une lumière cohérente et intercepter
5 au moins une partie de la lumière réfléchie par ladite zone d'identification, de sorte à obtenir une figure d'interférence dans des conditions d'éclairage et d'interception déterminées ;
 - (c) conserver cette figure d'interférence comme figure d'interférence de référence de l'objet à reconnaître ;
 - 10 (d) placer un objet candidat susceptible d'être l'objet à reconnaître dans des les mêmes conditions d'éclairage et d'interception que celles utilisées pour obtenir ladite figure d'interférence de référence et obtenir de cet objet candidat une figure d'interférence ;
 - (e) comparer ladite figure d'interférence de référence à ladite figure d'inter-
15 férence de l'objet candidat ; et
 - (f) évaluer la probabilité d'identité entre l'objet à reconnaître et l'objet candidat en fonction du degré de correspondance entre ladite figure d'interférence de référence et ladite figure d'interférence de l'objet candidat.
- 20 2. Méthode selon la revendication 1, caractérisée en ce que la source de lumière cohérente est un faisceau laser focalisé sur ladite zone d'identification.
3. Méthode selon la revendication 1 ou 2, caractérisée en ce que ladite zone d'identification a une surface de 0,001 à 0,1 mm².
- 25 4. Méthode selon la revendication 1, 2 ou 3, caractérisée en ce que ladite zone d'identification a une surface de l'ordre de grandeur de 0,01 mm².
5. Méthode selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisée en ce que ladite zone d'identification a une rugosité crête-à-crête supé-

rieure au quart de la longueur d'onde du laser.

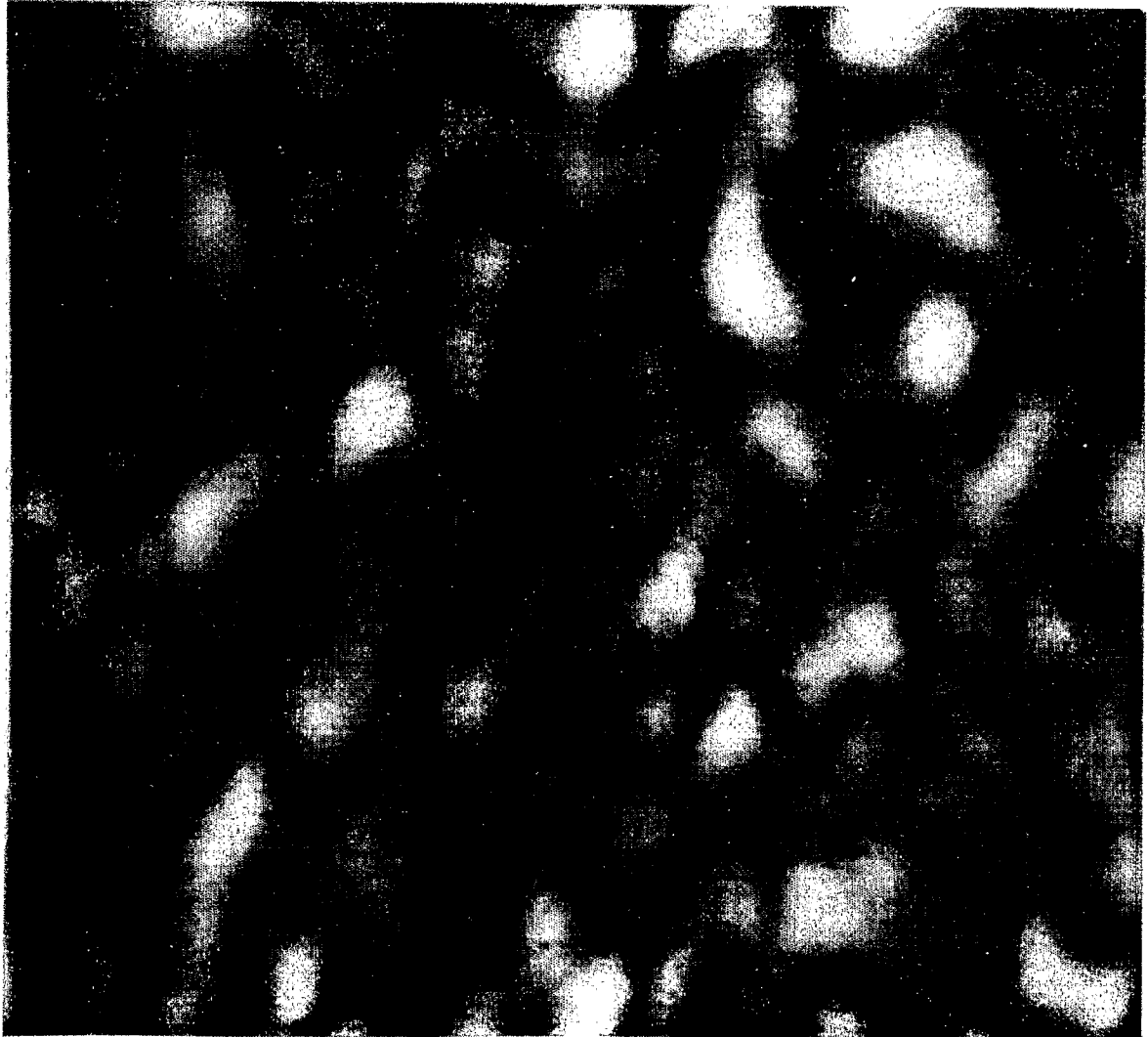
6. Méthode selon la revendication 5, caractérisée en ce que ladite zone d'identification a une rugosité crête-à-crête de 0,15 à 0,20 μm .
7. Méthode selon l'une quelconque des revendications précédentes, caracté-
5 sée en ce que l'on intercepte la lumière réfléchie au moyen d'un écran, d'une caméra ou d'un dispositif à couplage de charge.
8. Méthode selon l'une quelconque des revendications précédentes, caracté-
sée en ce qu'on procède à l'acquisition des figures d'interférence avec des
moyens informatiques, et en ce que la figure d'interférence de référence est
10 conservée sur un support informatique.
9. Méthode selon l'une quelconque des revendications précédentes, caracté-
sée en ce que le degré de correspondance entre ladite figure d'interférence
de référence et ladite figure d'interférence de l'objet candidat est déterminé
à l'aide de moyens informatiques de traitement d'images.
- 15 10. Méthode selon la revendication 8 ou 9, caractérisée en ce que lesdits
moyens informatiques permettent le stockage et la comparaison de figures
d'interférence comprenant une indication d'intensité de la lumière réfléchie.
11. Méthode selon l'une quelconque des revendications précédentes, caracté-
sée en ce que ladite surface intrinsèque est une surface usinée dudit objet à
20 reconnaître.

1 / 2

**Fig. 1****Fig. 2****Fig. 3**

2 / 2

Fig. 4



A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 G06K19/14 G01B9/02 G07D7/12

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 G06K G01B G07D

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, PAJ, WPI Data

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	GB 2 221 870 A (DE LA RUE CO PLC) 21 February 1990 (1990-02-21) cited in the application	1,2,5, 7-10
A	abstract page 7, line 1 - line 7 page 7, line 13 - line 17 page 3, line 21 - last line page 4, line 16 - line 31 page 8, line 10 - line 19 page 10, line 24 - line 27 page 11, line 3 - line 9 page 11, line 19 - line 27 figures 2,4	3,4
A	DE 44 08 226 A (LEHMANN PETER DIPL PHYS ;SCHOENE ARMIN PROF DR ING (DE)) 14 September 1995 (1995-09-14) column 3, line 44 - line 49 --- -/--	6

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- *&* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

27 July 2001

Date of mailing of the international search report

07/08/2001

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Verdoodt, E

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No.

PCT, EP 01/05147

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	EP 0 768 511 A (EUROP ECONOMIC COMMUNITY) 16 April 1997 (1997-04-16) the whole document -----	1

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

EP 01/05147

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)		Publication date
GB 2221870	A	21-02-1990	NONE		
DE 4408226	A	14-09-1995	NONE		
EP 0768511	A	16-04-1997	CA	2188005 A	17-04-1997
			US	5870196 A	09-02-1999

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE

CIB 7 G06K19/14 G01B9/02 G07D7/12

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 G06K G01B G07D

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EPO-Internal, PAJ, WPI Data

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	GB 2 221 870 A (DE LA RUE CO PLC) 21 février 1990 (1990-02-21) cité dans la demande	1,2,5, 7-10
A	abrégé page 7, ligne 1 - ligne 7 page 7, ligne 13 - ligne 17 page 3, ligne 21 - dernière ligne page 4, ligne 16 - ligne 31 page 8, ligne 10 - ligne 19 page 10, ligne 24 - ligne 27 page 11, ligne 3 - ligne 9 page 11, ligne 19 - ligne 27 figures 2,4	3,4
A	DE 44 08 226 A (LEHMANN PETER DIPL PHYS ;SCHOENE ARMIN PROF DR ING (DE)) 14 septembre 1995 (1995-09-14) colonne 3, ligne 44 - ligne 49 --- -/--	6

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

° Catégories spéciales de documents cités:

- *A* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- *E* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- *L* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- *O* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- *P* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- *T* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- *X* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- *Y* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- *&* document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

27 juillet 2001

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

07/08/2001

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Verdoodt, E

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	EP 0 768 511 A (EUROP ECONOMIC COMMUNITY) 16 avril 1997 (1997-04-16) le document en entier -----	1

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

de Internationale No

.../EP 01/05147

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
GB 2221870 A	21-02-1990	AUCUN	
DE 4408226 A	14-09-1995	AUCUN	
EP 0768511 A	16-04-1997	CA 2188005 A US 5870196 A	17-04-1997 09-02-1999